

Los movimientos sociales

En el marco del proceso de globalización puede afirmarse que las relaciones políticas, económicas, sociales y culturales en el mundo se han redimensionado. En este sentido, la *transnacionalización* de los fenómenos sociales exige reconocer el papel que juegan los factores externos en el desarrollo de los procesos nacionales.

Para América Latina el arribo de la globalización y sus consecuencias inmediatas se tradujeron en la aplicación de un nuevo modelo económico: el neoliberalismo. Su instrumentación en la región se efectuó de forma dramática. El Estado nacional-populista fue sustituido por un Estado neoliberal, cuyas políticas se han dirigido a dar prioridad a los indicadores macroeconómicos (bajas tasas de inflación, déficit público mínimo, balanza comercial positiva, etc.); transferir el modelo de desarrollo del mercado interno al externo; dismantelar las empresas públicas y cumplir con las obligaciones de la deuda externa en detrimento del gasto social, entre otros.

Esto produjo un dismantelamiento acelerado de las redes de bienestar social (legislación laboral, salud pública, educación, etc.), disminuyendo en consecuencia los niveles de vida de la población. Ello, aunado al binomio individuo-mercado, ha generado la descomposición de la colectividad latinoamericana, entendida como el espacio público en el que el sujeto delibera y emprende acciones consensuadas y responsables respecto de su comunidad política.

Frente a esta lógica, en los años noventa del siglo pasado emergieron desde la izquierda una serie de nuevos movimientos sociales caracterizados por sus vínculos con la tierra y/o los pueblos indígenas. Estos movimientos pugnan por una distribución justa de la tierra, en tanto que mantienen formas colectivas de producción y explotación de recursos naturales.

Así, puede afirmarse que los movimientos sociales que se han desarrollado en el marco de la globalización han respondido en gran medida al incremento de las disparidades mundiales en todos los ámbitos. En términos culturales, estos movimientos están compuestos de identidades diversas: indígenas, de género, campesinos o sindicales.

Entre los movimientos sociales más representativos en América Latina se encuentran, por ejemplo: el Ejército Zapatista de Liberación Nacional en México, los

Trabajadores Rurales Sin Tierra en Brasil, las jornadas de protesta en Seattle frente a la Cumbre de la Organización Mundial de Comercio (OMC) o la reunión de diversos movimientos en Porto Alegre, también en Brasil.

En el caso de México, los movimientos sociales representativos son el encabezado por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) y los macheteros de San Salvador Atenco. Éstos pretenden recuperar vínculos básicos como la tierra, la comunidad, la etnia, al tiempo que crea amplias alianzas con la sociedad nacional e internacional haciendo uso, paradójicamente, de los instrumentos propios de la globalización (internet, prensa escrita, medios de comunicación masiva, etc.).

Entender la aparición y el desarrollo de estos movimientos sociales requiere del estudio de la interrelación de estos con el entorno local o comunitario, lo nacional y el contexto mundial. Dentro de este esquema destaca la vida política de México en la década de los noventa del siglo XX; así como los efectos de la globalización en los movimientos sociales.

Movimientos sociales: definición y contexto

Por movimiento social se entiende una acción colectiva de carácter no momentáneo en la que un grupo, con cierto grado de organización, realiza acciones extra-institucionales dirigidas a la promoción, o bien, la contención de determinados cambios.

Los elementos más importantes que caracterizan a un movimiento social son: el principio de solidaridad, el cual implica que cada actor involucrado en el movimiento se reconoce y es reconocido como miembro del mismo sistema de relaciones sociales; el estado de conflicto, en el que existen dos partes contrapuestas frente a un objeto común dentro de un campo contenido por ambos y la ruptura de los límites de compatibilidad de un sistema, es decir, las acciones sobrepasan el margen de variación que un sistema determinado de relaciones sociales puede soportar, sin introducir transformaciones en su estructura.⁵²

De acuerdo con Alberto Melucci, estas dimensiones analíticas confluyen para aislar a un movimiento social como una clase específica dentro de los fenómenos colectivos en general.⁵³ Sin embargo, dentro del marco teórico propuesto por el

⁵² Alberto Melucci, *Acción Colectiva, vida cotidiana y democracia*, Colegio de México, México, 1999, p.46.

⁵³ *Ibíd.*, pp.46 y 47.

autor, es indispensable distinguir entre distintos tipos de movimiento social: movimiento reivindicativo, movimiento político y movimiento antagónico.

El movimiento reivindicativo se dirige a la transformación de la organización social y lucha en contra del poder que determina los estatutos y los roles de un sistema social determinado. Esta lucha ataca las reglas de la organización. En este sentido, sale de las normas institucionalizadas.⁵⁴

Por su parte, el movimiento político se enfoca a la modificación de los canales de participación política o bien replantea el balance de fuerzas en los procesos de toma de decisiones.

En tanto, el movimiento antagónico es una acción en contra de un adversario social, dirigida a la apropiación, el control y/o la orientación de los medios de producción. Este tipo de acción no se presenta aislada, sino que está contenida dentro de movimientos reivindicativos o políticos. Así, la dimensión antagónica de un movimiento está definida por "un ataque directo a la estructura de relaciones dominantes y al modo que éstas se transcriben en los límites institucionalizados del sistema"⁵⁵.

En este contexto dominado por la globalización y el neoliberalismo, los protagonistas de las luchas en contra del deterioro de las sociedades latinoamericanas en los últimos años de la década de los noventa del siglo XX se han ido separando del sistema tradicional de partidos políticos, que se han mostrado incapaces de absorber las contradicciones al interior del sistema, desplazándose hacia espacios no institucionalizados como los movimientos sociales que son causa y efecto del cambio.

El carácter complejo de las sociedades latinoamericanas contemporáneas se refleja en la emergencia de actores sociales que en los últimos años han cobrado gran importancia en el espectro político de la región. Tal es el caso de las organizaciones de la sociedad civil y los movimientos sociales.

La preponderancia que han adquirido tanto las organizaciones como los movimientos sociales en México, sólo se explican en función de la consolidación de la sociedad civil, entendida como un conjunto de actores integrados tanto por organizaciones como por redes sociales que actúan de manera autónoma y diferenciada respecto del Estado.

⁵⁴*Ídem.*

⁵⁵*Ibíd.*, p.51.

ELEZLN

El 1° de enero de 1994 hizo su aparición pública el EZLN. El séptimo regimiento del ejército rebelde tomó San Cristóbal de las Casas al mando del *Subcomandante Marcos*. Simultáneamente, cayeron las localidades de Altamirano, Chanal, Ocosingo, Las Margaritas, Oxhuc, Huixtán, Chalam, Simojovel, Larráinzar y otras poblaciones de los Altos y del Norte del estado de Chiapas.

Los rebeldes pusieron de manifiesto las disparidades económicas, sociales y culturales que existían frente al discurso oficial salinista. Así, los zapatistas se declararon en contra del régimen político mexicano, fundado en la preeminencia del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Quedó claro que los zapatistas declaraban la guerra al gobierno federal, encabezado por el Jefe del Ejecutivo, Carlos Salinas de Gortari, al tiempo que invitaban al resto de los mexicanos a unirse a su causa bajo el respaldo del artículo 39 constitucional.⁵⁶

Del 1° al 12 de enero de 1994, tanto el ejército federal como los rebeldes, en lo que corresponde a la XXI zona militar, estuvieron en combate constante. Sin embargo, el 12 de enero ante la presión de la sociedad civil, que se manifestó a favor de los rebeldes y, por el otro lado, ante la seguridad de controlar militarmente el país, el presidente Carlos Salinas de Gortari ordenó el cese unilateral del fuego.

Tras esta decisión, Manuel Camacho Solís fue designado como representante del gobierno mexicano para iniciar el diálogo con el ejército zapatista, a su vez representado por el subcomandante Marcos y distintos miembros del Comité Clandestino Revolucionario Indígena (CCRI).

Dentro de los primeros acercamientos entre los zapatistas y el gobierno, se distinguieron tres tipos de demandas:

- a. Económicas: referentes a la satisfacción de las necesidades materiales de los pueblos indígenas.
- b. Sociales: donde temas como marginación, racismo, tradiciones y cultura indígena ocuparon lugares centrales.

⁵⁶ “La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público reside en el pueblo y dimana del pueblo y se instituye en beneficio de este, el pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar y o modificar su forma de su gobierno. *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Porrúa, 149ª edición, México, 2009, p. 50.

- c. Políticas: participación política de todos los mexicanos en los canales institucionales establecidos.

El resultado de las *Jornadas por la paz y la reconciliación* fue el **Compromiso por una paz digna en Chiapas**, en el que se emite una serie de puntos dirigidos a dar respuesta a las solicitudes del EZLN, básicamente en dos planos:

1. Nacional: el reconocimiento de los derechos indígenas, la disolución de latifundios con base en el artículo 27, la incorporación de la discriminación como delito federal, la modificación del artículo 4 de la Constitución.
2. Estatal: la reforma electoral en Chiapas, la reforma al sistema judicial en materia de derechos humanos y justicia agraria, la elaboración de un nuevo código penal para tipificar como delito la expulsión de las comunidades indígenas y la iniciativa de la ley de justicia agraria.⁵⁷

De manera prácticamente simultánea, se llevó a cabo la “Caravana de Caravanas”, integrada por diversos grupos de la sociedad civil, con el objetivo de romper el cerco militar en Chiapas. La caravana coincidió con la emisión de la Segunda Declaración de la Selva Lacandona, en la que destacó la prioridad que dieron los zapatistas a sus vínculos con la sociedad civil.

En este mismo sentido, subrayaron la necesidad de una Convención Nacional Democrática (CND), la cual tuvo lugar el 8 de agosto, donde se reunieron alrededor de cinco mil personas de diversas organizaciones obreras, estudiantiles, religiosas, urbanas, campesinas, etc. Los temas centrales de la CND fueron la convocatoria de un nuevo Congreso Constituyente, las formas de resistencia pacífica, los comicios del 21 de agosto, englobando un nuevo proyecto de nación para la sociedad mexicana.

El resultado concreto de la Convención fue trabajar un esquema de vinculación entre el EZLN y la sociedad civil. Así, el 1º de enero de 1995 se convocó a la conformación del Movimiento de Liberación Nacional (MLN). Este movimiento estaría conformado por todas aquellas personas decididas a consolidar la democracia en el país y su pilar central sería la CND.

Sin embargo, a partir de enero de 1995, una vez que el nuevo régimen encabezado por Ernesto Zedillo Ponce de León se asentó en el poder, fortaleció la presencia militar en la zona de conflicto y endureció sus acciones hacia los miembros del EZLN.

⁵⁷ David Aponte, Víctor Ballinas y Elio Henríquez. “Periodo extraordinario de sesiones en este mes, compromiso en Chiapas”, *La Jornada*, 3 de marzo de 1994, p.3.

En el extranjero, organizaciones como *Human Rights Watch Americas*, organizaciones de derechos humanos estadounidenses; así como diversos grupos, entre los que destacan *Witness for Peace*, *Pax Christi*, *Mennonite Central Committee*, *Greenpeace*, se unieron a las protestas en contra de una solución militar para Chiapas.

A partir de este momento, las redes de respaldo en el mundo se consolidaron con base en la reproducción de comités de solidaridad, entre los que destacó *Solidarité avec les peuples de Chiapas en Lutte*, en Francia. Lo anterior deja clara la repercusión del discurso zapatista en el plano internacional, al hacer referencia al compromiso de los rebeldes con la libertad, la justicia y la democracia; así como su oposición al modelo económico dominante, identificado con el neoliberalismo.⁵⁸

En respuesta, el 26 de febrero de 1995 se anunció el marco legal bajo el que se manejarían las negociaciones entre el EZLN y el Estado mexicano a través de la Ley para el Diálogo, la Conciliación y la Paz Digna en Chiapas. Mediante esta ley se suspendían las órdenes de aprehensión en contra de los zapatistas y se constituía la Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA) como interlocutora, por parte del Poder Legislativo, y Esteban Moctezuma Barragán como representante del Ejecutivo. La ley fue aprobada por la Cámara de Senadores el 8 de marzo de 1995.

La ley COCOPA estableció un marco legal donde se reconoció al EZLN como un grupo inconforme, mayoritariamente indígena, con el que se pactarían las bases del diálogo, el calendario y la agenda, los cuales serían observados por una comisión de seguimiento y verificación, encargada de dar continuidad a los compromisos contraídos durante el proceso de pacificación y concordia.⁵⁹

Los seis encuentros entre ambas partes se realizaron en un lapso de cinco meses, culminaron el 10 de septiembre de 1995, con una agenda acordada de 6 mesas, en las que se integrarían los siguientes temas:

- I. Derechos y cultura indígena
- II. Democracia y justicia
- III. Bienestar y desarrollo
- IV. Conciliación en Chiapas
- V. Derechos de la mujer en Chiapas
- VI. Cese de las hostilidades

⁵⁸ Chantal Ferreux, Alberto Patrón, et. al. "Apoyo en Francia a la lucha del EZLN y el pueblo chiapaneco", *La Jornada*, 18 de noviembre de 1995, p.8.

⁵⁹ Néstor Martínez. "Aprueba Senado la iniciativa para Chiapas, 10 enmiendas de fondo" *La Jornada*, México, 9 de marzo de 1995, p. 22.

La propia lógica de la agenda llevó la cuestión indígena al centro del debate nacional, lo que generó la movilización de otros pueblos del país, que culminó con el Foro Nacional Indígena convocado por el EZLN.⁶⁰

De forma paralela se llevó a cabo una consulta en tres niveles (juvenil, nacional e internacional), en relación a la validez de las demandas zapatistas, cuyos resultados coincidieron con las demandas planteadas por el EZLN: tierra, vivienda, trabajo, alimentación, salud, cultura, acceso a la información, independencia, democracia, justicia, paz, seguridad, combate a la corrupción, defensa del medio ambiente.

Sin embargo, a pesar del acuerdo inicial, el 21 de octubre de 1995, Fernando Yáñez fue señalado por el gobierno como el *Comandante Germán*, y encarcelado más tarde, lo que en el marco de la Ley Cocopa significó una violación al marco jurídico y desencadenó nuevas tensiones en la mesa de diálogo y nuevas movilizaciones a nivel internacional que contribuyeron a su rápida liberación.⁶¹

A pesar de las tensiones generadas por la detención de Yáñez, el 16 de febrero de 1996 finalizaron los trabajos de la Mesa sobre Derechos y Cultura Indígena, dirigidos a modificar la Constitución Política. Su redacción jurídica estaría a cargo de la COCOPA, la cual estuvo lista en noviembre de 1995. Una vez presentada ante el gobierno federal fue aceptada en un primer momento, sin embargo, el Ejecutivo Federal emitió 27 observaciones que modificaron el espíritu de los acuerdos.

Mientras las negociaciones continuaban, el 30 de enero de 1996, el EZLN convocó al Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo. En la convocatoria, los zapatistas definieron al neoliberalismo como “crimen histórico de la concentración de privilegios, riquezas e impunidades, [que] democratiza la miseria y la desesperanza”⁶² La definición anterior fue el fundamento de una propuesta dirigida a integrar amplios sectores de la población civil, tanto nacional como internacional.

El Encuentro Intercontinental reunió a miles de participantes de 40 países distintos. Los trabajos se realizaron durante una semana y la clausura se llevó a cabo en *Aguas-calientes de la Realidad*, donde se concluyó la necesidad de crear una red de comunicación alternativa al neoliberalismo, en la cual confluyeran distintas resistencias.⁶³

⁶⁰ CCIR-CG del EZLN, *EZLN. Documentos y comunicados 2*, Ed. Era, México, 1995, p. 445.

⁶¹ José Gil Olmos “Yáñez: una decisión política decidió mi detención por motivos similares”, *La Jornada*, México, 28 de octubre de 1995, p. 3.

⁶² Subcomandante Insurgentes Marcos “Encuentro por la paz y contra el neoliberalismo. Convoca EZLN”, *La Jornada*, 30 de enero de 1996, p.12.

⁶³ EZLN, *Crónicas Intergalácticas*. Ed. Estampa artes gráficas, México, 1997, pp.276-277.

A finales de 1997 en el poblado de Acteal, municipio de Chenalhó, fueron asesinados 45 indígenas tzoltziles. En la versión oficial, dictada por la Procuraduría General de la República, se declaró que los hechos fueron resultado de un conflicto intercomunitario.⁶⁴ La masacre de Acteal fue repudiada en el ámbito internacional, tanto por organizaciones internacionales gubernamentales como por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH); así como por Amnistía Internacional y *Human Rights Watch*. Asimismo, hubo manifestaciones en contra de la situación de los derechos humanos en México ante sedes diplomáticas de México en el exterior, al ser considerada una forma de guerra de baja intensidad contra el movimiento.⁶⁵

El punto más álgido de la protesta a nivel internacional se llevó a cabo el 12 de enero de 1998 con manifestaciones simultáneas en distintos continentes, a mediados de enero se calculaba que la protesta había sido realizada en 130 ciudades de 27 países distintos.⁶⁶

Sin embargo, como consecuencia del enrarecido ambiente, derivado de la matanza de Acteal y de la escalada militar que caracterizó el año de 1998; así como del incumplimiento de los Acuerdos de San Andrés, el EZLN manifestó un repliegue drástico en sus actividades entre 1999 y el año 2000.

En México, el EZLN dio lugar a uno de los movimientos indígenas más famosos a nivel internacional por su dirigencia, la utilización efectiva de los medios de comunicación, las redes electrónicas, la situación de los derechos humanos y la participación de organizaciones sociales.

Los zapatistas elaboraron una estrategia que combinaba demandas económicas, políticas y culturales; al tiempo que desmitificaron el discurso del régimen salinista que anunciaba el ingreso de México al primer mundo mediante la firma del TLCAN.

Asimismo, reconociendo los límites de una estrategia armada, los zapatistas se dedicaron a construir una coalición: una alianza multiétnica, multclasista y trans-territorial. Invitaron a grupos cívicos y a miembros de partidos de oposición de todo el país a debatir las maneras de democratizar el Estado mexicano.

Así, el EZLN se convirtió en un movimiento social emblemático, que integró los dos elementos más dinámicos, generadores de movilización en la región: la tierra y la identidad cultural. También ha destacado su capacidad para hacerse oír en el campo internacional.

⁶⁴ Juan Manuel Venegas, "La matanza ocurrió por conflictos intercomunitarios e interfamiliares", *La Jornada*, 27 de diciembre de 1997, p. 3.

⁶⁵ Notimex, "Condena Internacional", *Reforma*, 25 de diciembre de 1997. p. 4A.

⁶⁶ *Subcomandante Marcos*, "A la sociedad civil nacional e internacional", *La Jornada*, 21 de enero de 1998, p.14.

El contexto político, económico y social de México en la década de los noventa del siglo XX, sin duda, contribuyó a que la dirigencia del EZLN decidiera hacer su aparición pública en el escenario nacional.

El año de 1994 representó un punto de inflexión dentro de la administración de Carlos Salinas de Gortari. Por un lado, la entrada en vigor del TLCAN⁶⁷ y, por el otro, el levantamiento armado del EZLN, pusieron de manifiesto las grandes disparidades económicas y sociales existentes en México. En consecuencia, "... [se] generó un cuestionamiento profundo acerca de los logros y la viabilidad social del proyecto económico del gobierno"⁶⁸.

La estrategia internacional del EZLN

La base de la estrategia internacional del EZLN fue la acción comunicativa, fundada en las telecomunicaciones mediante videos y, sobretodo, a través de internet que permitió la formación de una red de grupos solidarios a nivel mundial.⁶⁹

El proyecto a partir del cual fue posible construir esta red fue *La neta*, un tejido de comunicación alternativa desarrollada en Chiapas para mantener en línea organizaciones sociales locales, teniendo como articulador al Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas y otras organizaciones apoyadas por la Fundación Ford que les permitió establecer un servidor de internet privado.⁷⁰

Las telecomunicaciones permitieron a los rebeldes alcanzar un poder internacional de convocatoria muy importante, que permitió enlazar a personas de distintas regiones que culminó en los Encuentros por la Humanidad y contra el Neoliberalismo. Convocatoria lanzada el 30 de enero de 1996, y dirigida a integrar amplios sectores contra el modelo económico y como una forma de retroalimentar el interés presentado por la sociedad civil, tanto nacional como internacional.⁷¹

Los zapatistas participaron en diversas convocatorias internacionales que les permitieron reproducir en el tiempo los lazos solidarios con diversas organizaciones alrededor del mundo. Tal es el caso de la 1ª Conferencia Mundial de Acción Global de los Pueblos del 23 al 25 de febrero de 1998 en Ginebra, Suiza; la 2ª Conferencia Mundial de Acción de los Pueblos en Bangalore, India; el Grito Lati-

⁶⁷ En: María Tarrío y Luciano Concheiro (coord.), *La sociedad frente al mercado*, Ed. La Jornada-UAM, México, 1998.

⁶⁸ *Ibíd.*, p. 43.

⁶⁹ *Ibíd.*, p. 103.

⁷⁰ *Ídem.*

⁷¹ Subcomandante Insurgente Marcos, "Al encuentro intercontinental contra el neoliberalismo", *La Jornada*, 30 de enero de 1996, p.12.

noamericano de los Excluidos el 12 de octubre de 1999 y; el Tercer Encuentro Americano por la Humanidad y contra el Neoliberalismo en Belem, Brasil.⁷²

Es claro hasta aquí como los zapatistas fueron capaces de construir una red de alianzas basada en una visión alternativa del mundo, opuesta al discurso dominante de la globalización.

Evaluación

La evolución de los movimientos sociales a lo largo de la década de los años noventa del siglo XX, muestra como las movilizaciones se están convirtiendo, de manera paulatina, en actores emergentes en el marco nacional e internacional.

La capacidad de articular dichos movimientos a nivel internacional es un signo de los tiempos actuales, en los que las comunicaciones internacionales, el desarrollo de la informática y el transporte han incrementado la difusión de la información y han intensificado los contactos entre los seres humanos, lo que ha permitido la construcción de redes de solidaridad en el marco internacional, en las que los movimientos sociales, se reconocen y son reconocidos como miembros de un mismo sistema de relaciones sociales.

A pesar de la multiplicidad de temas y de actores incorporados a las movilizaciones sociales, la recurrencia de unos y otros permite proyectar los temas que definirán a esta clase de movimientos, entre los que destacan:

- El impacto negativo de la globalización financiera en las economías nacionales.
- Las reformas a las estructuras económicas nacionales, tendientes a la liberalización financiera y comercial, y promovidas desde el exterior.
- El deterioro del medio ambiente.
- La mala distribución de la riqueza en el mundo.
- La inequidad en la distribución del poder en el sistema internacional.

En cuanto al potencial de movilización (grupo de la población que en función de su situación dentro del sistema social tiene comportamientos favorables hacia determinados temas) se encuentra una gama de activistas: grupos de derechos humanos, movimientos indígenas, organizaciones en pro de la tolerancia, trabajadores de la industria cultural y cineastas, ecologistas, organizaciones feministas, grupos de derechos de los inmigrantes, investigadores y académicos, sindicatos,

⁷² Cfr. José Seoane y Emilio Taddei, (comp.), *Resistencias mundiales: de Seattle a Porto Alegre*, CLACSO, Buenos Aires, 2001, pp. 131-199.

la organización de pequeños agricultores, activistas del desarrollo Norte-Sur, algunos partidos políticos de izquierda y muchos más.

En este contexto, el EZLN resulta un ejemplo de los primeros intentos de construcción de redes de movimiento social a nivel internacional. Los zapatistas se convirtieron en un enlace efectivo entre distintos conglomerados que rechazaban la dinámica de la sociedad internacional, basada en el modelo neoliberal.

La capacidad de convocatoria desarrollada por el EZLN se explica en términos de su ubicación regional (América Latina), el perfil de sus demandas y su habilidad mediática.

Un movimiento de esta clase cuya ubicación geográfica corresponde a América Latina se encontraba estrechamente vinculado a las consecuencias sociales derivadas de las reformas económicas que sucedieron a la década de los ochentas del siglo XX y generaron la disminución del gasto social en la zona, incidiendo negativamente.

Asimismo, nuestra región contaba con una larga experiencia de gobiernos autoritarios, que habían generado una amplia movilización desde la sociedad civil dirigida a la recuperación de los derechos políticos, teniendo la democracia un lugar preponderante dentro de esa gama de derechos.

En cuanto al perfil de sus demandas, los zapatistas abrieron un espacio en el que la adscripción a una identidad cultural y la tolerancia se establecieron como valores elementales para la construcción una sociedad equitativa.

En este marco, los derechos colectivos, entendidos como el derecho a ejercer formas de vida comunitaria en las dimensiones política, económica y cultural, determinaron la trascendencia en la importancia de la solidaridad como principio indispensable dentro de la vida social y, por supuesto, contrario a la lógica individualista imperante.

Así, tanto para el EZLN como para muchos otros movimientos sociales, el neoliberalismo se erigió en la piedra angular que les permitió asumirse dentro de un sistema social más allá de las fronteras nacionales.

Y en este sentido, distinguir a sus adversarios dentro del sistema internacional: las empresas transnacionales, las organizaciones financieras internacionales, los organismos multilaterales, los grandes medios de comunicación, las instituciones supranacionales, etc.

El caso de San Salvador Atenco

A lo largo de la historia de este municipio ubicando en el oriente del Valle de México, se han presentado diversos conflictos violentos. Sin embargo, fue hasta 2001 que la atención nacional e internacional se centró en los hechos que ocurrían en este lugar.⁷³

Los levantamientos de los pobladores de esta región tuvieron como causa el anuncio de la construcción de las instalaciones de una nueva terminal aérea la Ciudad de México.⁷⁴

Según el decreto presidencial publicado el 22 de octubre del 2001 en el Diario Oficial de la Federación, la construcción del proyecto en Texcoco significaría la expropiación de numerosos terrenos correspondientes a los municipios de Texcoco, Chimalhuacán y Atenco: un total de 5 mil 391 hectáreas de las cuales dependían económicamente la mayoría de los pobladores de estos lugares. La oferta sugerida por el gobierno federal por metro cuadrado se estableció en 25 pesos por las tierras de riego y 7 pesos por las tierras de temporal, que se consideraban de poca utilidad.⁷⁵

Los pobladores que se opusieron a estas medidas por el precio tan bajo propuesto por sus propiedades, argumentaban que los estudios no debieron de valorar los terrenos por el uso que le daba la población, sino por el uso al que estaban destinadas, lo cual acrecentaba el precio de éstas considerablemente.⁷⁶

El descontento social generado por el precio ofrecido y el sentimiento de abuso de los pobladores de Atenco por parte del gobierno, trajeron consigo una ola de protestas por defender sus tierras. Con machetes en mano, horas después del anuncio oficial de la expropiación de sus terrenos, los ejidatarios salieron a las calles a fin de protegerlas.

⁷³ Los conflictos por despojo ejidal en San Salvador Atenco no son nuevos, la misma población asegura que han defendido sus tierras desde los años 60, organizados en un grupo denominado HUSSA (Habitantes Unidos de San Salvador Atenco), pero ningún movimiento o grupo tuvo tanto eco como el que se presentó recientemente, caracterizado por una gran violencia.

⁷⁴ Fueron dos los proyectos que se presentaron para la creación de esta nueva terminal aérea: el primero planeado en el lago de Texcoco, y el segundo en Tizayuca, estado de Hidalgo. Finalmente el gobierno federal se decidió por la creación del nuevo aeropuerto en el lago de Texcoco, a pesar de las manifestaciones en contra por sus repercusiones ecológicas y sociales.

⁷⁵ SEGOB, *Diario oficial de la Federación* 22/10/2001, Secretaría de Gobernación, disponible en: <http://www.dof.gob.mx/index.php?year=2001&month=10&day=22>, consultado el 5 de abril de 2009.

⁷⁶ Mario Alberto Velázquez García, "La violencia y los movimientos sociales en el gobierno de Vicente Fox 2001-2002", *Región y Sociedad*, Vol. XVII, No. 29, 2004, versión electrónica en: <http://lanic.utexas.edu/project/etext/colson/29/2mario.pdf>.

La falta de estudios y análisis prospectivos limitó la visión del gobierno para predecir y contrarrestar las consecuencias sociales de la inmediata oposición al decreto. Las poblaciones afectadas –especialmente las de San Salvador Atenco– se organizaron y realizaron una denuncia por la violación constitucional que se cometía al no incluir al gobierno municipal en la elaboración del plan y por la falta de explicación de la utilidad de dicha maniobra política. Al no conseguir respuesta alguna, los manifestantes exteriorizaron su malestar a través de movilizaciones sociales que poco a poco se fueron fortaleciendo.

Nueve meses duraron los levantamientos que se fortalecían día a con día. En el transcurso de este periodo, éstos llegaron a institucionalizarse en dos grupos de rebelión. Por un lado se encontraba *Atenco Unido* formado por familiares de ejidatarios que recurrían a los medios legales y las acciones jurídicas. Por el otro, *el Frente de Pueblos de Defensa de la Tierra* (FPDT) que se caracterizaba por la movilización campesina. Diferenciando así, los medios y espacios destinados para la lucha con el gobierno federal y local.

El punto culminante de estos levantamientos se dio a través de las acciones del FPDT que enfocaba su lucha en marchas, asambleas y otras acciones que confrontaban de manera directa a la autoridad mexicana.

Así, en octubre del 2001, con el bloqueo de la carretera que comunica a la ciudad de México con Texcoco, se llevó a cabo la primera protesta social liderada por estos grupos. El 26 de noviembre el movimiento clausuró las oficinas de la Procuraduría Agraria en Texcoco, buscando poner fin al decreto que originó las inconformidades.

El 28 de noviembre se realizó una de las marchas más numerosas del movimiento, en la que se registraron más de cinco mil personas encaminadas al Ángel de la Independencia de la Ciudad de México, donde se encontrarían con organizaciones no gubernamentales, sindicatos y la sociedad civil que simpatizaba con el movimiento para continuar la protesta.

El 11 de julio de 2002, los reclamantes y fuerzas policiales del Estado de México se enfrentaron en el poblado de Santa Catarina donde resultaron 20 personas heridas y 6 políticas lastimado, a la vez que 14 campesinos fueron detenidos, incluidos los conocidos Ignacio del Valle Medina y Jesús Adán Espinoza Rojas –líderes del movimiento de Atenco–⁷⁷ lo cual trajo consigo nuevas acciones por parte del ejidatario y el campesinado.

⁷⁷ *Ibíd.* p. 61.

Ante dicha acción contra sus líderes, los activistas apresaron algunos funcionarios públicos, condicionando su liberación al destino de sus líderes sociales. El gobierno del Estado de México atenuó la gravedad de los cargos con los que inculpaban a los campesinos detenidos durante los hechos del 11 de julio, permitiendo la libertad bajo fianza y la liberación de los rehenes mantenidos por el FPDT.

Finamente el 19 de julio, después de nueve meses de enfrentamiento, el gobierno federal accedió a dialogar con los ejidatarios de la región. Durante el conflicto se realizaron numerosas denuncias contra policías estatales acusándolos de agresión física a hombres y violencia sexual contra mujeres activistas.

El 6 de agosto del 2002 el gobierno suprimió los decretos de expropiación y se canceló el proyecto de la construcción del aeropuerto de Texcoco. Sin embargo, el movimiento se ha mantenido en pie con dos nuevos reclamos: la liberación de los presos políticos detenidos durante los levantamientos y el castigo a las autoridades locales y federales represoras que violaron los derechos humanos y la integridad física y moral de sus partidarios.

Cuatro años después, ocurrió un nuevo acto de represión sobre los habitantes de la comunidad de San Salvador Atenco. Vendedores ambulantes de flores establecidos en la vía pública buscaban el permiso para continuar con sus actividades, siempre apoyados por el FPDT. Los días 3 y 4 de mayo, se llevó a cabo un operativo a las afueras del mercado municipal para impedir la instalación de los vendedores. El cual tuvo como resultado uno de los más grandes enfrentamientos entre la sociedad civil y fuerzas policiacas durante el gobierno de Vicente Fox.

Ante esta situación, ejidatarios y pobladores de Atenco tomaron la carretera, lo cual provocó que el conflicto tomara otras dimensiones, involucrándose la Agencia de Seguridad Estatal, policías municipales y el ejército mismo.

Como resultado de estos enfrentamientos más de 200 personas fueron detenidas, mientras que muchas otras fueron golpeadas y torturadas, además de que se impuso por parte de la PFP un cerco policiaco-militar en la región.

Aunque la mayor parte de los detenidos fueron liberados en los siguientes meses, en la actualidad, aún existen 12 presos políticos por los que se pide libertad inmediata. Nuevas campañas nacionales e internacionales se desarrollan en torno a esta demanda. *12 presos, 12 Estados* es parte de la campaña "Libertad y Justicia para Atenco" liderada por el FPDT, en la que se recorrerán 12 estados de la república, convocando la libertad de los presos políticos del 2006. La marcha comenzará el próximo 11 de septiembre en Acteal y continuará en Chiapas,

Veracruz, Jalisco, Baja California, San Luis Potosí, Guerrero, Morelos, Coahuila, Nuevo León, Puebla, Michoacán y Oaxaca.⁷⁸

La estrategia internacional del conflicto en San Salvador Atenco

El conflicto de San Salvador Atenco y, especialmente el abuso a los derechos humanos de los habitantes del lugar que se vieron involucrados y de sus seguidores, atrajeron la atención internacional, la cual ya comenzaba a cuestionar y analizar la capacidad de la nueva administración presidencial para fomentar el desarrollo en el Estado mexicano y mantener el orden en la vida nacional.

La violencia ejercida por las autoridades locales y federales contra manifestantes del movimiento hizo evidente la represión gubernamental en contra de corrientes alternas a la empresarial oficializada por el Estado.

Ante dicha situación, numerosas instituciones internacionales, especialmente organizaciones no gubernamentales, hicieron manifiesto su apoyo a todos aquellos que sufrieron la represión por parte de las autoridades involucradas en el conflicto; y demandando represalias contra los autores intelectuales y ejecutores de los actos violentos en contra de los habitantes del lugar.

El caso de las mujeres atacadas representa uno de los focos rojos en el desarrollo de los hechos. Durante el conflicto del 2006, se registraron más de 25 violaciones y otros actos de abuso sexual hacia las mujeres durante su detención y traslado a las cárceles locales por parte de policías. Desde entonces, estas mujeres han solicitado los procesos penales pertinentes con los que se castiguen a aquéllos involucrados en el asunto.

Ante su acción, el *Movimiento de las mujeres de Atenco* ha recibido el reconocimiento internacional por parte de organizaciones de la sociedad civil defensoras de los derechos humanos. Más de 110 organizaciones, colectivos, redes y movimientos sociales de 17 estados y de otras 6 naciones, han reconocido la lucha de las mujeres de Atenco.⁷⁹

⁷⁸ Henríquez, Elio y Javier Salinas, "Iniciarán en Acteal campaña por la liberación de presos en Atenco", *La Jornada*, 11 de septiembre de 2006. Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/index.php?section=politica&article=017n1pol>, consultado el 11 de abril de 2009.

⁷⁹ Torres Ruiz, Gladis, "Reconocimiento internacional a la lucha de mujeres de Atenco", *Cimacnoticias*. Disponible en <http://www.cimacnoticias.com/site/09060803-Reconocimiento-inte.38046.0.html>, consultado el 08 de junio de 2009.

La consideración de sus peticiones ha encontrado numerosos obstáculos. La Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia contra las mujeres y Trata de Personas (SEVIMTRA), ha denegado su competencia en el caso, a pesar de haber identificado a 34 elementos de seguridad estatal como responsables.⁸⁰ Ante tal situación, la organización Amnistía Internacional ha declarado que las mujeres de Atenco llevarán el caso a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ante la negativa de la Procuraduría General de la República para procesar los casos.

La participación de organizaciones de la sociedad civil extranjeras, se logró en gran medida por el impacto de la difusión y cobertura que realizaron los diversos medios de comunicación nacionales y extranjeros de las numerosas movilizaciones y marchas a favor del respeto de los derechos humanos de las víctimas de la represión y del movimiento mismo.

Resultado de las primeras manifestaciones a favor de éstos, los principales representantes del movimiento decidieron ampliar la convocatoria de protesta, permitiendo la participación de renombrados intelectuales, pensadores, músicos, artistas, etc., con el fin de hacer escuchar sus demandas en todos los niveles sociales del interior del país y fuera de este.

La mayoría de las víctimas de estos conflictos ha ido forjado nuevas alianzas con actores internacionales que permiten que el apoyo al movimiento y la crítica vayan más allá de las fronteras nacionales a fin de obtener mejores resultados en la satisfacción de sus demandas y necesidades.

Otro de los efectos que tuvieron estos acontecimientos, fueron las diversas declaraciones emitidas por algunas de las Cámaras Empresariales del país y ciertos sectores de la prensa de Estados Unidos, las cuales hicieron manifiesto un malestar con las acciones emprendidas por Vicente Fox. Éste fue calificado de "ineficaz" por no poder haber hecho prevalecer los intereses empresariales que estaban interesados en el proyecto de la terminal aérea en San Salvador Atenco.⁸¹

La imagen que se tenía de Vicente Fox en el extranjero era la de un gobernante opresor de las demandas sociales de los pobladores de Atenco. El tema incluso fue abordado en diversos foros internacionales, ejemplo de ello fue el Seminario sobre la Criminalización de la Protesta Social en México, América Latina y Europa,

⁸⁰ Agencia EFE, "Mujeres de Atenco acudirán a CIDH por presunta violación" en *El Universal*, 28 de septiembre de 2006. Disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/notas/629495.html>, consultado el 8 de mayo de 2009.

⁸¹ Thompson, Ginger, "Mexico drops planned airport after protest from peasants", *The New York Times*, disponible en <http://www.nytimes.com/2002/08/03/world/mexico-drops-planned-airport-after-protests-from-peasants.html?scp=1&sq=august%202002%20ginger%20thompson&st=cse>, consultado el 5 de abril de 2009.

realizado en Kirchvers, Alemania. Los participantes de éste exigían la inmediata liberación de los presos, argumentando que no era ningún delito la expresión de las demandas individuales y colectivas que se había realizado, manifestando un alto grado de descontento por las arbitrariedades y abusos cometidos en contra de los habitantes de Atenco.⁸²

Evaluación

El movimiento de San Salvador Atenco fue una respuesta inmediata de los pobladores ante la amenaza de perder sus tierras en primer lugar. Además, la construcción del aeropuerto traería consigo cambios en la estructura económica de la región y en el estilo de vida y tradiciones arraigados propios de los pobladores del lugar.

El aeropuerto era sólo inicio de un complejo plan de modernización que traerían consigo inversionistas, empresas hoteleras, grandes empresas comerciales, entre otros, que ponían en riesgo el pobre desarrollo económico de las regiones más marginadas.

Por otro lado, la lenta reacción del Estado ante el movimiento de Atenco germinó mayor descontento en los habitantes del lugar, exacerbando aun más los ánimos, lo que llevó al uso de la fuerza para la supresión del levantamiento. La justificación de las violentas acciones emprendidas por los cuerpos policíacos se presentó como la obligación de éstos de evitar revueltas que pongan en riesgo el orden establecido.

El orden que se defendía en Atenco es aquel que va acorde de las políticas neoliberales que dan prioridad a empresarios e inversiones transnacionales sobre el beneficio de la sociedad, su desempeño económico y su calidad de vida, así como la relación que mantienen con la tierra a las que se han arraigado a lo largo de los años. Esto queda de manifiesto al observar que los enfrentamientos más violentos que se presentaron en este conflicto tuvieron lugar al inicio y al final del “gobierno del cambio” de Vicente Fox.

⁸² Notimex, “Activistas llevan a reunión internacional queja por represión a movimientos sociales”, *La Jornada*, disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2009/07/18/index.php?section=politica&article=015n2pol>, consultado el 28 de abril de 2009.

Resulta así innegable la importancia de los movimientos campesinos que luchan en contra del modelo neoliberal, los cuales a lo largo de la historia han ido consolidando sus características propias, lo que permiten identificar sus demandas y necesidades a simple vista.

En el caso del movimiento de san Salvador Atenco, como menciona Mario Alberto Velázquez, el símbolo más significativo éste se encuentra en el uso del machete durante sus manifestaciones, con lo que se transmite:

1. Su condición de campesinos, quienes siguen utilizando los mismos instrumentos rudimentarios para cultivar sus cosechas.
2. Un desafío al Estado, pues demostraba su determinación a enfrentarse a éste incluso el uso de la violencia en caso de ser necesario.
3. Su condición de hombres y mujeres trabajadores que ante la falta de respuestas buscan el enfrentamiento activo contra el gobierno.⁸³

Con el recuento de estos hechos queda de manifiesto el alto grado de descontento social de las clases campesinas del país ante las medidas y proyectos de desarrollo emprendidos por el Estado, los cuales en general han perdido el corte social y de bien común que debía caracterizarlos, enfocándose en el enriquecimiento de las elites económicas y políticas nacionales y extranjeras.

⁸³ Mario Alberto Velázquez García, *op. cit.* p. 67.

El caso de la APPO

El movimiento de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) tiene sus inicios en las manifestaciones sindicales de los trabajadores de la Sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), en Oaxaca; quienes inicialmente demandaban mejoras en los aspectos laborales. Sin embargo, ante la indiferencia de las autoridades correspondientes y frente a las deplorables condiciones que persisten en las escuelas rurales de Oaxaca, los seguidores de estas movilizaciones se fueron incrementando.

Una de las primeras manifestaciones que antecede a la formación de la APPO, fue la tradicional marcha de los maestros a la Ciudad de México el 15 de mayo.⁸⁴ Al no obtener la satisfacción de sus demandas ni la atención de las autoridades regresan a sus lugares de origen. Pero el 22 de mayo de 2006 cerca de 70,000 maestros dieron inicio a un plantón en el centro histórico de la ciudad de Oaxaca. El descontento de la población ante esta situación no se hizo esperar, pues repudiaban el paro de actividades en los planteles educativos.

El 14 de junio del mismo año, el gobernador de la entidad Ulises Ruíz Ortiz ordenó a las fuerzas policiacas desalojar a los profesores que se encontraban en plantón en la plaza principal. Es en este momento que dan inicio los enfrentamientos verbales y físicos entre las autoridades y los maestros oaxaqueños.

La respuesta por parte de los manifestantes fue de igual forma violenta, respondiendo a la agresión de las autoridades con palos y piedras provocando el repliegue de los elementos policiacos.

La violencia implementada por los cuerpos policiacos que participaron en el desalojo fue rechazada tanto por la población del lugar como por la mayoría de los habitantes de la nación. Esto detonó el apoyo y solidaridad de los oaxaqueños con el movimiento magisterial. Ante tal reacción las autoridades estatales liberaron a los pocos maestros que habían detenido.

Así el 17 de junio quedó oficialmente integrada la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, perteneciendo a ella un total de 365 organizaciones sociales, entre las que destacan organizaciones estudiantiles, magisteriales, políticas, indígenas, de desempleados, etc.⁸⁵ Es así que observamos la transformación de un movi-

⁸⁴ Fecha en que se conmemora el Día del Maestro. Cada año maestros de todas partes de la República se reúnen en la Ciudad de México y realizan marchas y protestas por varias calles hasta llegar al Zócalo.

⁸⁵ Inés González, "Oaxaca, un pueblo en resistencia cíclica. Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca", *Fundación Friedrich Ebert México*, disponible en <http://www.fesmex.org/common/Documentos/Ponencias/Paper%20Oaxaca%20Ines%20Gonzalez.doc>.

miento gremial con intereses específicos en uno con demandas heterogéneas, dotándolo de una gran importancia y singularidad dentro de la gama de los movimientos sociales nacionales previos.⁸⁶ La confluencia de tan diversos sectores giró en torno a una demanda en especial, la renuncia inmediata del gobernador Ulises Ruíz.⁸⁷

Una vez integrada la APPO se entabló una mesa de diálogo entre las autoridades (federales y locales) y los integrantes de la Asamblea. En ésta no se obtuvo el cumplimiento de ninguna de las demandas solicitadas. Ante el fracaso de la mediación las actividades de la APPO se tornaron más violentas, organizando un mayor número de marchas, tomando varias oficinas y vehículos del gobierno estatal, estaciones de radio estatales y privadas y el cierre temporal de diversas carreteras.

El papel que jugaron los medios de comunicación fue muy importante. El 1 de agosto del 2006, un grupo de mujeres manifestantes tomaron algunas de las televisoras y radiodifusoras del estado, e iniciaron la transmisión de programas especiales de información difusión y propaganda sobre el movimiento. Cualquier individuo que tuviera alguna denuncia o petición al gobernador Ruiz y a su grupo político, era invitado a comunicarse y expresar su opinión crítica.⁸⁸

Ante esta situación, el gobierno estatal solicitó la intervención de las fuerzas policiales para desalojar los inmuebles pertenecientes a estas unidades difusoras. En consecuencia, las fuerzas de la APPO ocuparon todas las estaciones de radio y televisión, difundiendo sus principios y las quejas generales de la población. Finalmente, aunque las estaciones fueron devueltas, manteniendo el control de sólo una de ellas, el movimiento había demostrado su determinación a la integración de nuevos sectores de la sociedad.

Después de diversos intentos fallidos de diálogo, el movimiento de la APPO se intensificó llegando incluso a ser reconocido como autoridad por diversos sectores sociales que no han dejado de solidarizarse con ella y necesitaban de la coordinación de una organización sólida que integrará sus propuestas particulares.

⁸⁶ Carlos Durán y Guillermo Pereyra, "Observando a los observadores. Los analistas políticos frente al conflicto popular de 2006 en Oaxaca", *Políticas Sociales en México: entre el desencuentro y la ruptura*, FLACSO, México, 2008. p. 313-134.

⁸⁷ José Luis Velasco, *Carencias sociales y fragilidad política: las movilizaciones populares de 2006 en Oaxaca*, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, disponible en http://www.flacso.edu.mx/uploads/doc_trabajo/%20ArticulosobreOaxaca.pdf.

⁸⁸ CNDH, *H. Libertad de Expresión e Información*, Comisión Nacional de los Derechos Humanos, disponible en http://www.cndh.org.mx/lacndh/informes/espec/rec152007/IV_H.htm.

De allí que la relevancia de este movimiento social radica en la síntesis y conjunción de la cultura política local nacida de las asambleas populares, el sindicalismo magisterial, el comunismo indígena, el municipalismo, el extensionismo religioso, la izquierda radical, el regionalismo y la diversidad étnica imperantes en el territorio oaxaqueño. Y que sirvió como canal de expresión de las nuevas formas asociativas creadas a raíz de éste.

La creación de la APPO originó un movimiento sociopolítico más amplio conocido como la *Comuna de Oaxaca*, ésta expresó la resistencia popular en todos sus sentidos. Llegando incluso a ser considerada como otro polo de poder que se manifestó con la creación de la Policía del Magisterio Oaxaqueño y el Honorable Cuerpo de Topiles. Esta comuna tiene como finalidad encaminar la revuelta popular hacia una “revolución pacífica, democrática y humanista”⁸⁹

La proyección internacional de la APPO

Desde la toma de las radiodifusoras en Oaxaca, el movimiento de la APPO siguió un curso en el que la difusión e información conformaron parte esencial de sus acciones. Una de las emisoras de la que más hicieron uso fue la estación Radio Universidad, manejada por la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.

Con el impacto de las nuevas tecnologías de comunicación, principalmente el internet, este movimiento fue capaz de darse a conocer a nivel internacional; gracias a esto, la sociedad internacional ha prestado atención al desarrollo de este conflicto nacional y le ha dado seguimiento a discursos, boletines, cartas y negociaciones de la Asamblea. Algunos de estos fueron el sitio del EZLN, la red global *indymedia*, algunas otras redes de periodismo alternativo y una serie de sitios y blogs particulares.

Así numerosas organizaciones de la sociedad civil tanto nacionales como extranjeras, dedicadas a la defensa de los derechos humanos, manifestaron su rechazo a las arbitrariedades cometidas y realizaron constantes observaciones sobre las violaciones de los derechos humanos cometidas a los pobladores de esta región de Oaxaca. De igual forma, numerosos grupos de campesinos, estudiantes, maestros e indígenas en América Latina y Europa exteriorizaron su solidaridad hacia el movimiento.⁹⁰

⁸⁹ *Ídem.*

⁹⁰ Agencia EFE, “Apoyo Internacional a la APPO”, *El Universal*, disponible en http://fotos.eluniversal.com.mx/coleccion/muestra_fotogaleria.html?idgal=2860, consultado el 29 de marzo de 2009.

La atención internacional en el conflicto y la preocupación por el respeto de los derechos humanos de los participantes, se incrementó a finales de 2006, pues tan solo en este año se registraron oficialmente 15 muertos, 109 heridos, 93 detenidos ilegales, 98 desaparecidos y 93 omisiones de quejas por violaciones de Derechos Humanos.⁹¹

Toda esta situación derivó en el apoyo de Comisiones Internacionales de los Derechos Humanos, quienes desde un principio se interesaron por las arbitrariedades cometidas. Organizaciones como la Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos (CCIODH) y la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos (CIDH)⁹² se han dedicado a estudiar la participación gubernamental en la violación de los derechos humanos.

El impacto de los medios de comunicación en el ámbito internacional no solo ocasionó muestras de apoyo hacia el movimiento, sino que también creó reacciones adversas a éste, haciendo manifiesta la desaprobación de las estrategias de la APPO por una parte de la opinión pública tanto nacional como extranjera. Hasta el punto que diversas naciones invitaron a sus pobladores a evitar visitar el estado pues lo consideraban de alto riesgo.

Esta inquietud aumentó con los constantes enfrentamientos violentos que se desarrollaban en medio de las calles y avenidas obstaculizando las actividades económicas de la población. Específicamente, la crisis del 28 de octubre es recordada como una de las más violentas del conflicto, cuyo saldo fue de cuatro muertos, entre ellos el periodista estadounidense Bradley Roland Will, quien se encontraba en el país documentando el aspecto “humano” del conflicto.⁹³

La muerte de este periodista intensificó el deterioro de la imagen del país ante la sociedad internacional. Muestra de ello fue la declaración del embajador estadounidense Tony Garza en la que hizo un llamado a sus connacionales a considerar los elevados riesgos de viajar a Oaxaca frente a la falta del imperio de la ley y el restablecimiento del orden en el estado.⁹⁴

⁹¹ Ybarra, Rosario, *Informe de Trabajo que presenta al pleno de la Cámara de Senadores la suscrita Sen. Rosario Ybarra de la Garza en su carácter de presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la LX Legislatura del Senado de la República*, versión electrónica disponible en http://www.senado.gob.mx/sgsp/gaceta/60/1/2006-11-16-1/assets/documentos/informe_oaxaca_ybarra.pdf, 07 de noviembre de 2006.

⁹² Vélez, Octavio y Fabiola Martínez, “El sábado arriba a Oaxaca comisión internacional para constatar abusos”, *La Jornada*, 14 de diciembre del 2006. Disponible en

<http://www.jornada.unam.mx/2006/12/14/index.php?section=politica&article=016n1po>

⁹³ Notimex, “Niegan relación de reportero muerto con la APPO”, *El Universal*, 28 de octubre de 2006. Disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/notas/384179.html>, consultado el 5 de abril de 2009.

⁹⁴ Gómez, Carolina, “Pide Garza no viajar a Oaxaca”, *La Jornada*, 28 de octubre de 2006. Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2006/10/28/index.php?section=politica&article=008n2pol>, consultado el 18 de abril de 2009.

La preocupación internacional por la situación del país se derivaba de la posibilidad de que el movimiento se extendiera a otras zonas poniendo en riesgo la gobernabilidad nacional.

En el caso europeo si bien no se dio ninguna declaración oficial de alerta, si disminuyó el índice de turismo proveniente del viejo continente, debido a que como medida de precaución se canceló la promoción turística a Oaxaca que fomentaban las agencias de viaje de la Unión Europea.⁹⁵

Aún cuando el movimiento de la APPO representó las demandas de la población, parte de sus actividades trajeron consigo fuertes repercusiones económicas en el turismo y el comercio.

El festival de la Guelaguetza, organizado por el gobierno del Estado, es un atractivo turístico que año con año cautiva a miles de visitantes nacionales y extranjeros. Sin embargo en el 2006, el movimiento boicoteó el festival y éste fue suspendido después del incendio del auditorio principal del Cerro del Fortín, lugar en el que se realizaría el evento.⁹⁶

El 24 de julio de ese mismo año, iniciaron simultáneamente dos versiones de la feria de la Guelaguetza. Por un lado, la tradicional organizada por el gobierno en el cerro del Fortín, en la que participaron miles de empresas y comerciantes año con año. Por otro, la “popular” coordinada por la APPO como alternativa de su contraparte “comercial” que sólo contempla empresas hoteleras, restauranteras y turísticas.

Evaluación

El movimiento encabezado por la APPO es la muestra más reciente de inconformidad y resistencia social. Éste se caracterizó por aglutinar a distintos sectores de la sociedad oaxaqueña, permitiendo la confluencia de tan diversos intereses a la formulación de demandas concretas en aras de alcanzar mejores niveles en la calidad de vida de los habitantes de esta región del país.

⁹⁵ La cancelación del fomento turístico de la Unión, se traduce en la pérdida de 500 mil turistas europeos que visitaban al Estado por año, poniendo en riesgo de extinción a la industria turística oaxaqueña. En: *Matías Arrazola, Pedro, “Cancelan agencias de viajes de la UE promoción turística de Oaxaca”, Proceso, 17 de enero de 2006, disponible en <http://www.proceso.com.mx/rv/modHome/detalleExclusiva/47527>.*

⁹⁶ Vélez, Octavio y Víctor Ballinas, “Suspende Ruiz la Guelaguetza: ‘los maestros no ganaron, Oaxaca perdió’”, *La Jornada*, 18 de julio de 2006. Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/18/index.php?section=sociedad&article=040n1soc>.

Llama la atención que este movimiento al igual que el del EZLN se originó en una de las entidades más pobres y más afectadas por los resultados del sistema y las políticas neoliberales llevadas a cabo en el país.

En el Estado moderno neoliberal, la función de éste se limita a la administración, señalando que el uso de la fuerza constituye una herramienta necesaria en caso de levantamientos en contra de este sistema con la finalidad de mantener el *status quo* y el orden social. Sin embargo, en el caso de la APPO, al ir más allá de un solo gremio, la demanda heterogénea y la representación de diferentes grupos sociales, dejó a la vista la incapacidad política del Estado de dar respuesta a la creciente crisis política que se vive en el sureste del país.

La tensa situación política del estado de Oaxaca, el fondo sociopolítico del enfrentamiento de festivales internacionalmente reconocidos y el creciente número de muertos y heridos, crearon confusión, tensión e incertidumbre en los turistas. Estos sentimientos, disminuyeron considerablemente la llegada de visitantes nacionales e internacionales, ocasionando la pérdida de ingresos para la población dedicada al turismo, el comercio y la prestación de servicios.

Como resultado de este conflicto la economía oaxaqueña sufrió graves declives y déficits de los que aun no se han podido recuperar, pues cerca del 70% del PIB estatal proviene del turismo, la prestación de servicios y el comercio.

A tres años de que se originó este movimiento no se ha cumplido su principal demanda, y a menos de un año del término del periodo de gobierno de Ulises Ruíz, la destitución de éste se no se ve factible.

Sin embargo, la discriminación indígena, la falta de apoyo a la educación y la ingobernabilidad del estado, indican que el movimiento seguirá representando las demandas y necesidades de los pueblos de Oaxaca. Habrá que esperar la reacción y el camino que seguirá el movimiento una vez llegado el momento de sucesión de gobernador del Estado.

Es importante señalar que actualmente la estructura del movimiento ya no es una Asamblea como tal. Sin embargo, muchas de las organizaciones que la integraron siguen denominándose así mismas APPO y continúan publicando y difundiendo sus acciones; aunque resulta irónico que estas organizaciones muchas veces hacen o publican información en contra de organizaciones que también pertenecieron a la APPO, lo que deja ver la fragmentación que se ha presentado al interior del movimiento.