

# **FORMACION DE LA PERSONALIDAD DESDE UNA PERSPECTIVA CULTURAL Y DINAMICA DE LA PERSONALIDAD EN SITUACIONES DE CAMBIO**

*Máster Marjorie Smith<sup>1</sup>*

Resumen:

Este artículo pretende dar algunos aporte sobre el tema Personalidad y Cultura, desde una perspectiva psicológica.

Pensando en una secuencia lógica, el desarrollo del tema se planteará en dos subtítulos, Primero: Desarrollo de la personalidad, entendiendo dentro de éste algunas teorías psicológicas y sociales que se han planteado, para poder descubrir los detalles que, de una u otra forma intervienen para dar a cada individuo su propia configuración en el mundo.

Para tener una visión integral del hombre, preocupación que se ha acentuado sobre todo en el último tercio del Siglo XX, Erickson y Piaget ofrecen una perspectiva unificada del desarrollo emocional, congnotivo e intelectual, que unidos a las opiniones de Kardiner, J. Stoetzel, Allport y otros, permiten aclarar en parte, los procesos y mecanismos del desarrollo de la personalidad.

El segundo subtítulo: Socialización endoculturación, se enfoca sobre los criterios, ampliamente aceptados de M. Mead, C.Kluchhohn, R.Linton, C.Lévi-Strauss, G. Foster, S. Ervin y E. Bruner.

Al final del artículo se plantearán unas conclusiones que conlleven a establecer conexión que existe entre los procesos individuales y sociales de formación de la Personalidad.

INTRODUCCION:

Según Rosseau, el comportamiento de los hombres tal y como nosotros lo vemos, es de origen social, ya que el individuo en sí no puede exponer su individualidad original, porque las presiones de orden social son muy fuertes y definidoras de la forma de actuar para poder convivir.

---

<sup>1</sup>-Profesora de la Escuela de Trabajo Social, Universidad de Costa Rica, 1991.

El hombre posee un potencial genético, pero también una herencia social, que han llevado a la psicología a preocuparse de algo más, que de la percepción, la memoria a la psicología a preocuparse de algo más, que de la percepción, la memoria y la afectividad y a la etnología a tomar conciencia de la importancia que poseen los aspectos individuales de la naturaleza humana.

El primer intento de lograr la unión entre psicología y etnología, aparece con C.G. Jung cuando plantea la libido como el inconsciente colectivo que se encuentra en los mitos del pueblo y en Freud, que por el contrario, intenta explicar la prohibición del incesto y el totemismo, a través de procesos psicológicos individuales.

Posterior a estos autores, han aparecido gran cantidad de investigadores, que con sus aportes, han permitido establecer una relación muy estrecha entre los procesos individuales de formación de la personalidad y la influencia decisiva de los diferentes medios culturales.

#### Desarrollo de la personalidad:

La personalidad del individuo se conforma a través de los procesos temporales o cambios progresivos del funcionamiento total, no solo de madurez orgánica, sino también de la integración del cambio constitucional con lo aprendido.

El desarrollo se basa en un continuo "cambio-constancia" que va desde la niñez temprana hasta la edad adulta produciendo que cada dimensión de desarrollo tenga su influencia en las otras. Así, los cambios en los procesos afectivos influyen en los procesos cognocitivos y viceversa.

Erickson es un neofreudiano y afirma que si bien la parte genética o instintiva del individuo es muy importante en el desarrollo de su personalidad también lo es "...la relación del individuo con los padres dentro del contexto familiar y un medio social más amplio dentro del marco de herencia histórico-cultural de la familia"<sup>(i)</sup>. Erickson se interesa sobre todo en dar una respuesta señalando las oportunidades de desarrollo del individuo, ya que cada cultura exige diferentes pautas y valores a cada edad, y es el "yo" el que debe integrar las dimensiones temporo-especiales que le permiten mantener su unidad, ya que "la preservación...del individuo, requiere la confianza y el respeto de la sociedad y la cultura cocircundantes"<sup>(ii)</sup>.

A pesar de la importancia de la sociedad, la individualidad, según Allport, es una característica primaria de la especie humana, es entonces, sobre esta individualidad, que la cultura y el medio social empiezan a crear presiones, que de una u otra forma van moldeando y convirtiendo al individuo en ser social, así el niño es sólo persona, y es a través del proceso de socialización que se convierte en personalidad, "la

personalidad, como todas las cosas vivas, se modifica al crecer"<sup>(iii)</sup>), aún cuando los cambios son graduales y bastante sutiles, es evidente que con el desarrollo orgánico y el aumento de la capacidad de aprendizaje el hombre va involucrándose más en lo que la cultura que lo rodea considera como "normal" o sea bueno y aceptable.

El hombre como ser dinámico, y con sus cualidades individuales, se introduce en su medio cultural con dos opciones: una será de aceptar pasivamente lo que la sociedad le impone, y por tanto adquirir y respetar todas las pautas y valores establecidos, la otra rebelarse contra lo existente y luchar por dar un giro de esas pautas y valores. Pero siempre a favor o en contra, contará solo con las armas que su sociedad posea, es sólo, que su vivencia individual, le propiorcionó una percepción diferente de los valores sociales.

Esto nos lleva a pensar que no hay medio que actúe en forma idéntica en dos individuos diferentes, y que por otra parte, ni la herencia ni el medio son dados al niño considerado individualmente, tomando en cuenta sus rasgos corporales o psicológicos; por otro lado ni el bagaje cultural, ni el genético, se pueden dar por aparte, ambos forman una combinación indivisible, que limita en gran parte la clara definición de cuál es la mayor influencia en el desarrollo de la personalidad.

Las motivaciones son los motores que producen los cambios, tanto a nivel psíquico como social, pero éstas no surgen independientes y por sí mismas, sino que se crean a partir de las condiciones existentes, por lo que cada cultura motiva a los individuos a perpetuarla y cada individuo a su vez, se siente realizado a través de su cultura.

#### Tres teorías específicas:

Piaget, en sus concepciones del desarrollo de la personalidad, da más importancia a la esfera intelectual, para él, todos los atributos de la personalidad dependen del desarrollo de la capacidad intelectual del individuo para organizar su experiencia, concibe la conducta congnotiva humana como la combinación de:

1. Maduración, que es la diferenciación del sistema nervioso
1. Experiencia, que se determina por la interacción con el mundo físico
2. Transmisión social, que se representa en la educación para influir sobre la naturaleza de la experiencia del individuo
3. Equilibrio, que logra el individuo a través de un esfuerzo congnotivo par adaptar su ego a su ambiente.

Para Piaget los valores humanos fundamentales son la igualdad recíproca y la madurez intelectual y esto se logra por medio de un proceso de identificación, juego y percepción.

En el desarrollo es más importante lo cualitativo que lo cuantitativo, y aunque cada individuo tiene el potencial para alcanzar el máximo nivel de desarrollo, no siempre se

logra debido a la manera diferente de enfrentar las experiencias. El niño enfrenta experiencias a través de diferentes fases, la sensoriomotriz que se resume en la reacción del niño hacia objetos distantes y la diferenciación que establece entre lo que es causa y lo que es efecto, va logrando incrementar los procesos de conducta humana sobre todo por la invitación "cuando el niño puede interpretar signos, prevén la acción y perciben su propio universo más allá de su esfera de acción sensoriomotriz, comienza a perfilarse su capacidad de razonamiento inteligente"<sup>(iv)</sup>.

La identificación se alcanza en la capacidad de diferenciar el incentivo a imitar y de transformar su experiencia en juego.

Ya en fase de pensamiento intuitivo, el niño coordina las experiencias de otros con las suyas propias, integra el mundo en su ego, aún no es capaz de distinguir el todo, o sea ver las cosas como partes no integradas pero sí con relación. Luego para la fase de operaciones concretas, y tiene un pensamiento operacional que le permite "ordenar y relacionar su experiencia como un todo organizado"<sup>(v)</sup>. Aprende a deducir a través de experiencias simples y egocéntricas. Por último se alcanza la fase de operaciones formales, que solo se da en un individuo maduro y es por tanto "la última en el desarrollo intelectual"<sup>(vi)</sup>.

Erickson por su parte, también analiza el desarrollo de la personalidad a través de fases. La primera la llama de adquisición del sentido de confianza en que el niño tiene esperanza en la adquisición de experiencias nuevas, luego pasa al sentimiento de autonomía en que va confiando en su medio, desde luego circunscrito a la dirección de los adultos.

Luego pasa a considerarse persona y plantea interrogantes alrededor de su propio rol, va entonces aprendiendo a ser adulto para pasar a la fase de industrialización en la cual elabora sus propias ideas y empieza a percibir la presencia de otros adultos, además de sus padres.

La fase V es cuando entra la crisis de identidad, no solo sexual sino social; aquí "los ritos de pubertad desempeña con frecuencia la función de sellos culturales del nuevo status del individuo..."<sup>(vii)</sup>. La siguiente fase ya el individuo tiene capacidad para dar de sí mismo (amar y trabajar). Las otras dos fases ya hablan de un individuo maduro, afectiva y socialmente.

Como para hablar de desarrollo de personalidad no se puede desplazar a Freud, diremos que su teoría de orden netamente individual, que plantea el desarrollo como la capacidad innata de resolver el Complejo de Edipo y de superar sin fijaciones las etapas oral y genital de la evolución psico-sexual.

Socialización o endoculturación:

En general se encuentra que hay una concordancia entre los individuos y el medio social en que se mueven y esto se debe al proceso endoculturación a que se ven sometidos los individuos. Sin embargo, no podemos pensar que tal proceso consiste en "...sufrir sujeciones paralizantes, en las que primeramente pensaba Durkheim, ni en imitar sin objeto, como creía Tarde: consiste en una adaptación social fuertemente motivada..."<sup>(viii)</sup>.

Toda cultura tiene ya determinado lo que considera la actuación de un hombre "normal", así que cuando alguno se extralimita, tiene una sanción. Esto no quiere decir que todos los miembros de un mismo grupo actúan en forma idéntica, porque se sabe que existen las diferencias individuales, que son resultado tanto de las diferencias genéticas como de las diferencias de percepción de cada regla social o cultural.

La cultura misma tampoco ha crecido de la nada, ha sido el producto de las proyecciones psíquicas, de los esfuerzos y decisiones de los hombres. Dentro de su composición de pautas y valores, aparecen muchos "transculturados" o sea provenientes de otras culturas. Aparecen ya sea en forma clara (exactos a la cultura donante), o en forma velada, a la cual han llegado por los procesos de sincretismo o reinterpretación, en los cuales, la fuerza psíquica del hombre tiene gran intervención.

Cada cultura particular transmite a sus miembros un cuadro claro de definiciones de conducta para el hombre, para la mujer, para cada edad y cada función, de manera que "En una cultura el tipo más apreciado es la matrona experimentada, en otra el joven guerrero, en otra un anciano erudito..."<sup>(ix)</sup>, por lo que no es extraño que de acuerdo con las teorías psíquicas del desarrollo de la personalidad uno o varios patrones se den con más frecuencia en una o en otra sociedad.

La cultura se aprende, es fruto de la educación, y ésta educación, en términos generales, consiste en transmitir al niño las normas de comportamiento y el conjunto de valores de la sociedad global en que está destinado a vivir; pero así mismo, si se acepta que la personalidad del individuo es modelada por la educación, es posible deducir que bastará con un aprendizaje distinto para modificarla, así un niño ruso creado en Estados Unidos será adulto norteamericano.

Los valores nuevos que una cultura adquiere, funciona de esa forma, así los grupos receptores empiezan a crear nuevas necesidades que son generadas por los nuevos valores y después de un tiempo, por lo que se podría llamar personalidad nacional, ha variado en el orden que los nuevos valores promueven.

Claro está que estos cambios no son inmediatos y además son seleccionados, tomando en forma más decisiva aquellos que favorecen las inquietudes del grupo o que en su defecto son más susceptibles de reinterpretaciones, ya que en toda sociedad siempre hay fuerza conservadora. "En consecuencia, para obtener un

cambio duradero no basta"...modificar solo la situación, o solo los individuos; se debe modificar por entero el campo social donde se encuentren los individuos..." (x).

Bajo el concepto de que el aprendizaje modela la personalidad, entramos en discusión con la Teoría Freudiana de que el niño sella su personalidad en los primeros años de vida, pues de ésta forma no podría el hombre adulto adquirir elementos de una cultura ajena a la suya, sin embargo la elasticidad de la mente humana favorece que se pueda aprender no solo una cultura, sino variar, y además olvidar parte de ellas y sustituirlas por otras, aunque "Todos experimentamos tendencia al cambio y resistencias al mismo"(xi).

Como desarrollo podemos considerar un proceso cultural, social y psicológico, está por tanto acompañado de aptitudes, creencias y valores. "...el desarrollo es bastante más que la aceptación manifiesta de los adelantos materiales y técnicos"(xii). Se supone que una cultura se desarrolla a través del tiempo, la sociedad vive en marcha con miras a lograr a su perfección, y así va adquiriendo nuevos elementos que acrecienten la herencia social de los individuos y contribuyen a diseñar o por lo menos a promover los cambios en las diferentes personalidades de los entes que la conforman.

## CONCLUSIONES

1. Es necesario que si se pretende hacer un estudio profundo de la personalidad, deban intervenir varias disciplinas, pues no es posible limitar en forma estricta como se da la formación y desarrollo de la personalidad. Si bien la cultura determina las personalidades de sus miembros, no se puede decir que es el factor decisivo, pues si así fuera todos los miembros de una cultura o clase social debería ser idénticos. Ante esto debemos pensar en que el potencial genético de cada individuo, y su capacidad de desarrollo, también determina gran parte de sus respuestas a la cultura; logrando de esta forma definir su propia personalidad y proyectar una fisonomía particular a la cultura de la cual es miembro.
2. Una de las formas de abordar científicamente el problema de cultura y personalidad, sería, haciendo estudios comparativos entre grupos. Esto con las limitaciones que imponen, el uso de test y que las variables posibles de analizar serían los rendimientos en los grupos cuando varía las condiciones de herencia social y el medio.
3. La mayoría de los psicólogos, estudiando las bases de la personalidad, únicamente han interpretado el potencial psíquico y algunas veces la relación social primaria con la familia; lo que ha impedido ver en forma integral, la importancia de la personalidad de una cultura particular.

4. La cultura (siendo una abstracción hecha por los hombres) ha determinado en forma clara las pautas y valores que definen a las personas como entes aceptables dentro de ella. Pero ha mantenido tan rígidos los límites, que cualquier variación a esas pautas y valores (aún sin buscar el motivo), cuenta con sanciones tan drásticas, como el confinamiento en un penal y hospital psiquiátrico.
5. Una cultura es más abierta al cambio entre menos tradiciones tenga y más bajo grado de etnocentrismo revelen los individuos que lo conforman.
6. La existencia de sistemas de valores, en las culturas, no permiten predecir las actitudes que los miembros de ella tomará ante una determinada experiencia. Además favorece la estabilidad social que el ser humano necesita para llevar a cabo su "continuum" de desarrollo social e individual.

## BIBLIOGRAFIA

1. Anastasi, Anne. "Psicología Diferencial. Ed. Aguilar, 1970.
2. Allport, G. "La personalidad, su configuración, su desarrollo". Ed. Herder, 2ª Edición, Barcelona, 1968.
3. Bastide R. "Antropología Aplicada". Amorrortu, Bs As., 1971.
4. Bruner, E. "El enfoque sociológico de la Antropología". Sol Tax, Antropología una Nueva Visión.
5. Deney, John. "Naturaleza Humana y Conducta". F.C.E., México, 1964.
6. Erickson, E. "Sociedad y Adolescencia". 2ª Edición, Siglo XXI. México, 1974.
7. Ervin, S. "Lenguaje y Pensamiento". SolTax. Antropología una Nueva Visión.
8. Foster, G. "Las culturas tradicionales y los cambios técnicos". F.C.E. Edición, México, 1966.
9. Kardiner, A. "El individuo y su sociedad, F.C.E.
10. Kluckhohn, C. "Antropología" F.C.E. 5ª Edición. Reimpresión, México 1970.
11. Levi-Strauss, C. "Antropología Estructural". Eudeba, 5ta. Edición Bs. As., 1973.
12. Linton, R. "El estudio del hombre". F.C.E. 9na. Edición, México, 1967.
13. Malinowski. "Una Teoría Científica de la Cultura". Edit. Suramericana, 3era. Edición Bs. As., 1967.
14. Maier, H. "Tres teorías sobre el desarrollo del niño. Erickson, Piaget y Sears". Amorrortu, Bs. As., 1969.
15. Pelto, P.S.S. "El estudio de la Antropología". UTEHA, N°356.
16. Stoetzel, J. "Psicología Social". Ed. Marfil, 2ª Edición, Alcoy, 1966.
- 17 Zúñiga, R. "Psicología Social". Universidad Católica de Chile, 1971.  
i. "Tres teorías sobre el desarrollo del niño: Erickson, Piaget y Sear". H. Maier, Amorrortu, Bs. As., p.24.

ii. Ibid, p.29

iii. La personalidad, su configuración y su desarrollo. G. Allport      Editorial      Herder,  
1968, p.264.

iv. Tres Teorías sobre el desarrollo del niño, p.150

v. Ibid, p.134

vi. Ibid, pág.157

vii. Ibid, p. 67

viii. Psicología Social, Jean Stoegeel. Segunda Edición. Editorial      Marfil,      S.A.Alcoy  
(España), 1996, p.69

ix. Antropología. C. Kluckhohn. F.C.E. México, 1970, p.212

x. Antropología aplicada. R. Bastide. Amorrortu. Argentina, 1971,p.135

xi. Las culturas tradicionales y los cambios técnicos. G. Foster      F.C.E.      México,  
1966, p. 16

xii. Ibid, p.14